



Новгородский
областной
суд



Северо-Западный филиал
Российского
государственного
университета правосудия



Новгородский
государственный
университет
имени Ярослава Мудрого



Новгородское
региональное отделение
Ассоциации юристов
России

Приглашают к участию в конференции и публикации материалов

Всероссийская научно-практическая конференция

**«От истоков российской юстиции
к современной системе правосудия»
(к 80-летию Новгородского областного суда)**

12-13 сентября 2024 года

Работа конференции будет организована по следующим направлениям:

- Преимственность правовых традиций: от Новгородской судной грамоты к современной системе правосудия
- Уголовное судопроизводство: современное состояние, актуальные проблемы и стратегия развития
- Теоретические и практические аспекты модернизации гражданского, арбитражного и административного судопроизводства

РЕГИСТРАЦИЯ НА КОНФЕРЕНЦИЮ:

Требования по подготовке статей, индексируемых в РИНЦ

1. Требования к структуре

Метаданные:

- название статьи на русском языке;
- фамилия, имя, отчество полностью;
- полное название организации – место учёбы (работы) каждого автора в именительном падеже, страна, город;
- аннотация, ключевые слова;
- адрес электронной почты для каждого автора отдельно.

Указанные метаданные приводятся и на английском языке.

Сведения об авторе, научном руководителе, рецензенте указываются в конце статьи.

Требования к форматированию:

- объем статьи – 5-6 страниц (размер бумаги – А4 (210x297));
- поля – 2 см;
- шрифт – Times New Roman;
- номера страниц – внизу страницы, выравнивание – от центра;
- размер шрифта: название, текст статьи – 14; УДК, авторы, место учебы/работы, список использованных источников и литературы – 12.
- абзацный отступ – 1,25 см;
- межстрочный интервал – одинарный (1,0);
- переносы – автоматические (не вручную);
- выравнивание текста – по ширине;
- допустимые выделения – курсив, полужирный;
- дефис должен отличаться от тире.

Тире и кавычки должны быть одинакового начертания по всему тексту. Кавычки в одной статье должны соответствовать принципу единообразия («русский текст»). При наборе не допускается использование стилей, не задаются колонки.

Все лишние пробелы убираются, между словами должен быть только один пробел; знаки препинания (за исключением тире) ставятся сразу же за предваряющим его словом без пробела.

Иллюстрации к статьям должны быть качественными. Все рисунки, графики, диаграммы обязательно сопровождаются пояснением (подрисовочная подпись) и нумеруются. Все иллюстрации и таблицы располагаются непосредственно после абзаца, в котором они впервые упоминаются, или максимально близко к этому тексту.

Основной текст в таблицах – 10–12 шрифт, Times New Roman. Таблицы в обязательном порядке должны быть пронумерованы и озаглавлены (выравнивание по левому краю, 12 шрифт, Times New Roman).

Информация о финансировании (грантах) располагается после текста статьи перед списком литературы. Шрифт – 12, Times New Roman, курсив; межстрочный интервал – *одинарный*.

Список литературы размещается в конце статьи и обуславливается наличием цитат или ссылок. Нормативные правовые акты указываются только в тексте без размещения в списке литературы.

Список источников должен содержать не менее 5 и не более 20 наименований. Указание источников по теме, которые не имеют прямого отношения к тексту статьи (не приводится цитата, например), не допускается. Список литературы оформляется в соответствии с действующими требованиями и примерами оформления.

Список литературы нумеруется вручную (не автоматически). Внутритекстовые ссылки на включенные в список литературы работы приводятся в квадратных скобках. Использование автоматических постраничных ссылок на литературу не допускается.

В конце статьи указывается информация об авторе(ах), научном руководителе и рецензенте.

Пример оформления статьи:

КОНСТИТУЦИОННАЯ МОДЕЛЬ ОРГАНИЗАЦИИ ВЛАСТИ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ

Иванов В. С.

Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого

(Великий Новгород, Россия)

E-mail: ivanov8@mail.ru

CONSTITUTIONAL MODEL OF THE POWER ORGANIZATION: A COMPARATIVE AND RETROSPECTIVE ANALYSIS

Ivanov V.S.

Yaroslav-the-Wise State University (Veliky Novgorod, Russia)

E-mail: ivanov8@mail.ru

Аннотация. Текст аннотации на русском языке (шрифт – 12, Times New Roman, выравнивание – по ширине страницы, одинарный интервал). Аннотация должна включать характеристику основной темы, проблемы научной статьи, цели работы и ее результаты. В аннотации указывают, что нового несет в себе данная статья в сравнении с другими, родственными по тематике и целевому назначению (не менее 100 слов).

Ключевые слова: *Конституция, смешанная республика, сравнительное конституционное право, парламенты, Президент, Государственная Дума* (не менее 6 слов / словосочетаний).

Abstract. Текст аннотации на английском языке (12 шрифт, выравнивание – по ширине страницы, шрифт Times New Roman). Не допускается перевод с помощью онлайн-переводчиков. When writing an abstract, remember that it should contain a brief characteristic of the key topic, aims and problems of the paper, and also describe the results and originality of the work.

Keywords: *Constitution, mixed republic, comparative constitutional law, Parliament, President, the State Duma.*

Текст статьи должен быть набран шрифтом Times New Roman, размер шрифта – 12, межстрочный интервал – 1,5, переносы расставляются автоматически, дефисы и тире должны различаться. Кавычки в одной статье должны соответствовать принципу единообразия («русский текст» или «английский текст»).

Отсылки, используемые для связи текста с библиографическим списком, оформляются без указания страниц при использовании электронного текста [1], и со страницами при использовании опубликованных источников [1, с.45]. В квадратных скобках указывается порядковый номер источника. Использование автоматических постраничных ссылок на литературу не допускается.

При повторном цитировании источника ему присваивается порядковый номер из списка и не учитывается при последующей нумерации.

К каждой статье обязательно предоставляется рецензия, заверенная подписью рецензента и печатью организации, в которой рецензент работает с указанием даты. Рецензии предоставляются в отсканированном виде (с датой, печатью и подписью) в формате PDF (другой формат не принимается).

Если необходимо указать информацию о финансировании, после основного текста статьи пропускается одна строка и далее идет текст (курсивом, одинарный интервал): Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ (грант №8123/СЗ) «Правовые позиции Конституционного Суда

Список использованных источников и литературы

1. Волобуева М. М. Развитие законодательства о религии и модели государственно-конфессиональных отношений в постсоветском пространстве // Дневник Алтайской школы политических исследований. 2003. № 18. С. 171–179.
2. Бевзенко Р. С. Введение в российское право недвижимости. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «М-ЛОГОС», 2020. 99 с.
3. Митина С. И. Статистические данные о преступности несовершеннолетних в Новгородской губернии: сравнительный анализ 1915 и 1924 гг // Актуальные проблемы защиты прав несовершеннолетних : Материалы Международной научно-практической конференции, Великий Новгород, 18–19 ноября 2021 года / Под редакцией М.С. Трофимовой. – Великий Новгород: Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, 2022. С. 63-74.
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 22.06.2021 N 18 «О некоторых вопросах досудебного урегулирования споров, рассматриваемых в порядке гражданского и арбитражного судопроизводства». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_388236 (дата обращения 20.02.2023).
5. Справка по результатам обобщения практики рассмотрения Новгородским областным судом гражданских (административные) дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости за период с 01 января 2015 года по 31 декабря 2015 года. URL: http://oblsud.nvg.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=168 (дата обращения 20.02.2023).
6. Определение Судебной коллегии по административным делам Верховного Суда Республики Калмыкия от 22.03.2022 г. по делу N 33а-194/2022. URL: <https://sudrf.cntd.ru/document/350099352?ysclid=lomzt2x369606015895> (дата обращения 22.04.2023 г.).
7. Постановление Валдайского районного суда (Новгородская область) от 02.07.2020 г. по делу № 1-106/2020. URL: Постановление № 1-106/2020 от 2 июля 2020 г. по делу № 1-106/2020: СудАкт.ру (sudact.ru) (дата обращения 20.02.2023).

Об авторе(ах)

Имя Отчество Фамилия – ученая степень, ученое звание (при наличии), должность, SPIN-код.

ПРИМЕР:

Елена Александровна Макарова – кандидат исторических наук, доцент, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, SPIN-код (при наличии).

О научном руководителе (если автор - обучающийся)

Имя Отчество Фамилия – ученая степень, ученое звание (при наличии), должность, аффилиация; аффилиация 2, SPIN-код. E-mail.

ПРИМЕР:

Петрова Анна Александровна – кандидат исторических наук, доцент, Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого, SPIN-код: 7063-3578. E-mail: petrova@mail.ru

О рецензенте

Фамилия Имя Отчество – ученая степень, ученое звание (при наличии), должность, аффилиация; аффилиация 2, SPIN-код (при наличии). E-mail.

ПРИМЕР:

Осипова Анна Алексеевна – доктор исторических наук, профессор, профессор, Псковский государственный университет, SPIN-код: 7063-3578. E-mail: petrova@mail.ru

Рецензирование

Для принятия публикации к изданию автор(ы) представляют внутреннюю или внешнюю рецензию. Рецензирование может осуществляться специалистами данной области знаний из вузов, научно-образовательных организаций, профессиональных сообществ, органов государственной власти, организаций, имеющие степень кандидата / доктора наук и/или работающие на руководящих должностях организации и являющиеся экспертами в данной области науки.

Рекомендуемая структура рецензии на научную статью

1. Название статьи, данные автора: ФИО, должность.
2. Краткое изложение содержания работы (1–2 предложения).
3. Оценка новизны, актуальности и полноты раскрытия темы исследования.
4. Критический анализ содержания (оценка соблюдения требований, предъявляемых к логике изложения, оформлению, терминологии).
5. Соответствие выводов цели исследования.
6. Обоснованные замечания, рекомендации по правкам, дополнению материала.
7. Вывод и рекомендации рецензента (статья рекомендована к публикации / рекомендована после внесения правок / не рекомендуется к публикации).
8. Контактные данные рецензента: ФИО, должность, ученое звание, электронный адрес, подпись.
9. Дата написания рецензии.
- 10. Рецензия заверяется печатью структурного подразделения или организации, в которой работает рецензент.**

Принципы научного рецензирования

1. Главные принципы грамотно осуществляемого рецензирования – это объективность, непредвзятость и достоверность. Содержание рецензии должно быть написано в научном стиле и, при этом, понятном для широкого круга.
2. Рецензия не должна содержать необоснованных и не подкреплённых доказательствами фактов. При составлении рецензии следует выбрать несколько основных тезисов, а не отвлекаться на незначительные детали и перегружать ими текст.
3. В ней должны быть раскрыты все основные пункты. Рецензия не считается законченной, если в ней, к примеру, не рассмотрена актуальность работы. Рецензент обязан выразить и обосновать собственное мнение корректно и уважительно, независимо от того, поддерживает он идеи и выводы автора научного проекта или нет.
4. Рецензия не должна содержать таблицы, рисунки или графики – только текст.
5. Рецензия выявляет различного рода ошибки или неточности, поэтому необходимо точно указать слабые стороны научной работы, которые могут отражены следующими замечаниями рецензента:
 - не полностью раскрыта тема проекта;
 - освещены не все заявленные в работе вопросы;
 - решены не все задачи проекта;
 - отсутствие логических умозаключений в проведенных исследованиях;
 - наличие ошибок при расчетах;
 - использование маленького списка литературы;
 - недостача графиков, рисунков или таблиц;
 - фактические ошибки;
 - орфографические, грамматические, стилистические, пунктуационные ошибки.
6. Фразы, типичные для написания рецензии на научную статью:

- Автор в своей работе дает подробный анализ / грамотно анализирует / обращает внимание на то, что... / данной статьи акцентирует внимание...
- Автор демонстрирует высокий уровень знаний в области / на конкретных примерах доказывает / на основе большого фактического материала рассматривает / справедливо отмечает...
- Автор успешно аргументирует свою собственную точку зрения...
- Автором предложены оригинальные идеи...
- Актуальность настоящего исследования заключается в...
- В качестве основных моментов используемой автором методологии...
- В статье автор рассматривает / анализируются основные подходы / выявлены и раскрыты основные проблемы...
- Важным в статье является рассмотрение...
- Все содержание статьи логически взаимосвязано и подтверждено цитатами из авторитетных источников.
- Данная статья демонстрирует...
- Достаточно подробно автором изучены (представлены, изложены, описаны)...
- Именно поэтому в данной работе значительное внимание уделяется...
- Источники, цитируемые в настоящей статье, отражают современную точку зрения на исследуемую проблему.
- Как положительный факт можно отметить то, что...
- Материал статьи основан на детальном анализе...
- Особый интерес представляет вывод о...
- Отдельного внимания заслуживает...
- Практическая значимость данной статьи заключается в...
- Предлагаемый подход к изучению проблемы...
- Рассмотренная в статье оригинальная концепция...
- Рецензируемая работа представляет собой серьезную и интересную научную статью на довольно редкую тему...
- Рецензируемую работу отличают новизна и доказательность ряда идей.
- Следует отметить, что в данной научной статье раскрывается ряд интересных аспектов...
- Статья выполнена на высоком научном уровне, содержит ряд выводов, представляющих практический интерес.
- Статья содержит определенную концепцию...
- Теоретическая значимость данной статьи заключается в...

Уважаемые коллеги!

Если Вы уже имеете опыт заполнения лицензионных договоров (авторских соглашений) для иностранных журналов, тогда у Вас не возникнет проблем, как это сделать.

Для тех, кто никогда этого не делал, небольшие подсказки:

Просьба – сохранить предварительно файл с лицензионным договором на рабочем столе (или в удобной для Вас папке), а потом открывать его.

Заполните основные разделы договора и акта (серые поля).

Действующая доверенность проректора по научной работе Ефременкова Андрея Борисовича для заполнения лицензионного договора: № 103/2023 от 21.12.22.

Поставьте простую электронную подпись на последней странице договора и на акте, там, где есть слово ***Signed и красная стрелочка***. Если возникнут трудности и документ будет не активен (не высвечивается красная стрелка и невозможно редактировать документ), то возможно несовпадение программного обеспечения или его нелегальность. В этом случае необходимо обновить или установить ПО или обратиться за помощью к программистам.

Порядок подписания договора простой электронной подписью: нажать на **красный прямоугольник со стрелочкой** и дальше действовать по инструкции: Настройка удостоверения Продолжить Новое цифровое удостоверение продолжить Сохранить в файл Продолжить Заполнить разделы **на английском языке:** имя и фамилию, название организации, свой электронный адрес заполнить поля: Применить пароль (определите пароль не менее 10 символов, пока сбоку не появится зеленый прямоугольник) и Введите пароль еще раз Сохранить (спросит «с заменой» – да) Продолжить внизу Введите пароль подписать сохранить и заменить.

Подписанный лицензионный договор принимается вместе с другими документами только в электронном формате.

Лицензионный договор можно скачать здесь: [1904396 \(novsu.ru\)](https://1904396.novsu.ru)

Приложение 4

Положение о конкурсе научных докладов «Трибуна молодого ученого»

1. Конкурс научных докладов обучающихся «Трибуна молодого ученого» (далее – Конкурс) является смотром результатов научной работы студентов, магистрантов и аспирантов, принявших участие во Всероссийской научно-практической конференции «От истоков российской юстиции к современной системе правосудия (к 80-летию Новгородского областного суда)»

2. Целями Конкурса является привлечение обучающихся к творческой научно-исследовательской работе, развитие у них навыков научной работы в соответствии с общепринятыми стандартами качества научной деятельности, выявление и поощрение отличившихся творческим подходом и научной добросовестностью, их мотивация к дальнейшей научно-образовательной и исследовательской деятельности.

3. Участники представляют на Конкурс самостоятельно проведенные научные исследования, выполненные под руководством научных руководителей и/или консультантов из числа преподавателей и научных сотрудников вузов, ранее нигде не опубликованные, не представленные на других научных мероприятиях, в формате устных докладов с представлением презентационных материалов (по желанию).

4. Прием заявок на участие в Конкурсе осуществляется по тематическим секциям конференции.

Организаторы конкурса оставляют за собой право вносить коррективы в перечень тематических направлений с учетом тематики и количества поданных работ до начала проведения междисциплинарных тематических секций в рамках конференции.

5. Сроки подачи заявок на участие в конкурсе соответствуют срокам, указанным в информационном письме о конференции.

6. Участие обучающихся в Конкурсе добровольное.

7. Формат участия в Конкурсе: публичный доклад с презентацией (по желанию).

8. Организаторы Конкурса формируют состав жюри для проведения каждой тематической секции. Количество членов жюри каждой тематической секции ограничивается тремя вместе с председателем жюри. Списки членов жюри по каждому тематическому заседанию публикуются в программе проведения Конкурса.

9. Участники Конкурса представляют результаты своих исследований на тематических секциях в виде устного доклада с презентацией (при наличии).

10. Требования к оформлению устного доклада представлены в Приложении 2 информационного письма.

11. На тематических секциях члены жюри оценивают каждую работу в соответствии со следующими критериями оценки:

- актуальность тематики научного исследования (max. – 10 б.);
- адекватность выбранных методов исследования (max. – 10 б.);
- достоверность, практическая или теоретическая значимость полученных результатов (max. – 10 б.);
- владение навыками публичного выступления, ораторское мастерство, умение поддерживать дискуссию (max. – 10 б.).

Баллы членов жюри за каждого участника конкурса суммируются.

12. По результатам подсчёта организаторы отбирают авторов трех лучших устных докладов, получивших наибольшее количество баллов (I-III место). Участник, занявший I место, награждается дипломом победителя. Участники, занявшие II и III места, награждаются дипломами лауреатов II и III степени соответственно.